



**CHILE LO
HACEMOS
TODOS**

FORMULACIÓN PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN

AÑO 2018

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO (INDAP)

RESUMEN FORMULACIÓN¹ PMG INDAP AÑO 2018

MARCO	AREA PRIORITARIA	SISTEMA	PONDERACIÓN
Marco Básico	Planificación Control de Gestión	Monitoreo del Desempeño Institucional	100%

El sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional consta de cuatro objetivos de gestión:

Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional INDAP año 2018		
Objetivo de Gestión	Descripción (Decreto Exento 297/2017)	Ponderación
Objetivo N°1	Será obligatorio y consistirá en evaluar e informar sin errores, el resultado de los indicadores de desempeño asociados a productos estratégicos, seleccionados a partir de aquellos presentados en la formulación del presupuesto, cumpliendo las metas entre 75% y 100%.	50%
Objetivo N°2	Será obligatorio y consistirá en medir e informar a las respectivas redes de expertos y DIPRES, los datos efectivos al 31 de diciembre de 2017, de los indicadores transversales definidos en el programa marco, por el Comité Tri-Ministerial para el año 2018.	40%
Objetivo N°3	Será voluntario y consistirá en evaluar el resultado de los indicadores transversales seleccionados del el programa marco, por el Comité Tri-Ministerial para el año 2018, cumpliendo las metas entre un 75% y 100%.	---
Objetivo N°4	Será obligatorio y consistirá en publicar la formulación del año 2018, de los compromisos de gestión asociados a todos los mecanismos de incentivos de remuneraciones definidos por la ley para el Servicio, y sus resultados en el año 2017 hasta el 31 de diciembre de 2018.	10%
Total Ponderación		100%

¹ Decreto Exento N°386. Establece Objetivos de Gestión. Formulación PMG 2018.

a) INDICADORES DE PRODUCTOS ESTRATEGICOS INDAP. OBJETIVO N°1

N°	Nombre del Indicador 2018	Fórmula de Cálculo 2018	Unidad de Medida 2018	Meta 2018			Nota Técnica 2018
				Meta	Numerador	Denominador	
1	Porcentaje de usuarios SAT sujetos a análisis que incrementan el nivel de productividad de sus emprendimientos en la temporada agrícola año t respecto al total de usuarios SAT sujetos a análisis en año t	$(N^{\circ} \text{ de usuarios SAT sujetos a análisis que incrementan el nivel de productividad de sus emprendimientos en la temporada agrícola año t} / N^{\circ} \text{ total de usuarios SAT sujetos a análisis en año t}) * 100$	Porcentaje	58% H: 57 M: 57	1.031 H: 838 M: 148	1.778 H: 1.476 M: 260	1 <u>SAT aumento de Productividad</u> : Los usuarios sujetos a análisis corresponderán a aquellos(as) productores(as) atendidos(as) en el programa Servicio de Asesoría Técnica (SAT), que desarrollan los rubros arroz, maíz y/o leche y que, a su vez, cuentan con resultados productivos registrados para la temporada agrícola 2015-2016, los cuáles serán considerados como los valores de referencia. Al fin de la temporada agrícola 2017-2018 se contabilizará el número de usuarios sujetos de análisis que presentan una diferencia mayor a cero entre el resultado de la temporada 2015-2016 y el resultado de fin de temporada 2017-2018, en el indicador de productividad del rubro por el cual recibe asesoría técnica (arroz, maíz y/o leche). Se entiende por aumento en productividad, a aquellos usuarios que tienen un diferencial en los valores del indicador de productividad del rubro mayor a cero. Los operando establecidos en la meta son una estimación realizada en base a una proyección sujeta a la operación del Programa. La temporada 2017- 2018 corresponde al año agrícola que se inicia el 1 de mayo del año 1 y finaliza el 30 de junio del año 2, estas fechas corresponden al ciclo productivo de los rubros, en una temporada normal, este rango puede variar en menor o mayor plazo dependiendo de las condiciones del comportamiento real de los rubros de este indicador.
2	Porcentaje de usuarios atendidos en el programa PRODESAL Y PDTI respecto del total de usuarios potenciales de INDAP.	$(\text{Número de usuarios atendidos en el programa PRODESAL y PDTI año t} / \text{Número de usuarios potenciales de INDAP}) * 100$	Porcentaje	51,94% H: 49,39 M: 52,84	115.262 H: 59.729 M: 53.353	221.912 H: 120.943 M: 100.969	2 Usuarios Prodesal y PDTI: El Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) y el Programa de Desarrollo Indígena (PDTI) son instrumentos de fomento productivo destinados a apoyar a las familias rurales y familias indígenas, respectivamente. El objetivo es contribuir al desarrollo de los segmentos más vulnerables de la agricultura chilena, su relación con el medio ambiente y el entorno territorial, generando capacidades productivas y de gestión que permitan incrementar los ingresos de los beneficiarios y mejorar su calidad de vida. El denominador de la fórmula; corresponde al universo establecido en el documento "Micro y Pequeña Empresa Agropecuaria en Chile: Criterios para una Focalización Eficiente de las Políticas para el Sector de acuerdo al VII Censo Agropecuario", INDAP, Capítulo 5: Segmentación Población Potencial de Explotaciones para Indap (página 35), Cuadro N°20, Columna: estrato de VBP/ UF millones de \$ (aprox). Los 221.912 usuarios potenciales de INDAP, corresponde al resultado de la suma de 153.399, 36.813, 31.700. Segmentos en los cuales se clasifican a los usuarios de PRODESAL y PDTI.
3	Porcentaje de usuarios SAT y Alianzas Productivas que logran la certificación en protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados en relación a usuarios SAT y Alianzas Productivas que implementan protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas.	$(N^{\circ} \text{ usuarios SAT y Alianzas Productivas que logran la certificación en protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados año t-1 y t} / N^{\circ} \text{ de usuarios SAT y Alianzas Productivas que implementan protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados año t-1}) * 100$	Porcentaje	62% H: 62 M: 62	2.009 H: 1.607 M: 402	3.245 H: 2.596 M: 649	3 SAT-Alianzas Productivas: Se considerará a los usuarios del programa de Asesoría Técnica (SAT) y programa de Alianzas Productivas que logran la certificación en protocolos de buenas prácticas agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados entre junio año t-1 y mayo año t. Las auditorías a considerar serán aquellas efectuadas entre los meses de junio año t-1 y mayo año t y aquellas que estén vigentes en ese periodo (junio año t-1 y mayo año t). Los usuarios deben estar inscritos o estar participando en la implementación de alguno de los siguientes protocolos: berries: GLOBALGAP, USAGAP, CHILEGAP, Certificación Orgánica, APL (Acuerdos de Producción Limpia), SAG 3.410, y protocolos propios de empresas compradoras, tanto para certificación en forma individual o grupal. Hortalizas: Auditorías LiderGAP, Jumbo, Tottus, Unimarc, Certificación Orgánica durante el año t -1. El verificador es la certificación emitida por las entidades autorizadas, externas a INDAP. Para que un usuario se certifique en buenas prácticas agrícolas (BPA), tiene que haber contado con una asesoría técnica que lo apoye, inversiones financiadas a través del programa de desarrollo de inversiones (PDI) y/o crédito de INDAP, y capacitaciones para la correcta implementación en temas de inocuidad y calidad. Se consideran a los productores con auditoría externa (cumplimiento de protocolos de calidad e inocuidad del producto, como también por aspectos medioambientales y laborales, mediante pautas de chequeo), realizadas por empresas certificadoras o por departamentos de calidad de empresas compradoras. Los operando establecidos en la meta son una estimación realizada en base a una proyección sujeta a la operación del Programa.

N°	Nombre del Indicador 2018	Fórmula de Cálculo 2018	Unidad de Medida 2018	Meta 2018			Nota Técnica 2018
				Meta	Numerador	Denominador	
4	Porcentaje de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado, en relación al promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial	(N° de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado año t/N° promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial)*10	Porcentaje	38% H: 38 M: 38	432 H: 290 M: 142	1.136 H: 761 M: 375	4. <u>Usuario nuevo de riego</u> : aquellos que no hayan sido usuarios del Programa en un periodo de 10 años (año 2008 al 2017). Se consideran proyectos que contemplan obras y/o inversiones en equipos de riego destinadas a mejorar la eficiencia de acumulación, distribución interna y aplicación del agua en el predio, que beneficia a un usuario que por primera vez postula a incentivos del Programa de Riego. Los operando establecidos en la meta son una estimación realizada en base a una proyección sujeta a la operación del programa. Los datos finales de cumplimiento de la meta, corresponderá a la movilidad de los años del cuatrienio correspondientes.
5	Porcentaje de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) en relación al promedio del cuatrienio anterior de proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial	(N° de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) año t/N° promedio del cuatrienio anterior de proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial)*100	Porcentaje	31%	353	1.136	5 <u>Proyecto con ERNC</u> : Se considera ERNC, a la utilización de cualquier energía renovable para dar potencia a cualquier riego o bombeo como: energía solar, eólica, hidráulica. Los operando establecidos en la meta son una estimación realizada en base a una proyección sujeta a la operación del programa. Los datos finales de cumplimiento de la meta, corresponderá a la movilidad de los años del cuatrienio correspondientes.
6	Porcentaje de comunas con suelos altamente afectadas por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD-S destinadas a la conservación de suelos. En relación a las comunas con suelos altamente afectados por erosión.	(N° de comunas con suelos altamente afectados por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD-S, del sub programa Empleo de Métodos de intervención del suelo orientados a evitar su pérdida, erosión y favorecer su conservación en el año t /N° comunas con suelos altamente afectados por erosión año t)*100	Porcentaje	31%	38	122	6 <u>SIRSD-S Comunas</u> : El denominador del indicador corresponde a comunas con suelos afectados por erosión según datos del estudio CIREN "Determinación de la erosión potencial y actual del territorio de Chile". Dichas comunas se caracterizan porque su superficie afectada por erosión moderada y severa está por sobre el promedio nacional. Sólo se considerarán como prácticas del subprograma Empleo de Métodos de intervención del suelo orientados a evitar su pérdida y erosión y favorecer su conservación, las siguientes: control de erosión de cárcavas, canal de desviación, aguadas, cerco eléctrico, recuperación y mantención de bofedales, microterrazza manual, murete de piedras para terraza cultivos, cero labranza, sistemas silvopastorales, zanjas de infiltración, cortinas cortavientos, biofiltros, manejo de carga animal en suelos frágiles. Los operando establecidos en la meta son una estimación realizada en base a una proyección sujeta a la operación del programa. En la medición del indicador no se consideraran las comunas afectadas por catástrofe declaradas durante el año t.
7	Porcentaje de recuperaciones totales de créditos año t respecto al total de vencimientos de créditos año t	(Monto de recuperaciones totales de créditos año t/Monto total de vencimientos de créditos del año t)*100	Porcentaje	92%	75594900	82168000	7 <u>Recuperaciones totales de crédito</u> : Este Indicador permite medir el resultado de una adecuada gestión de crédito y de la disciplina financiera en la recuperación de crédito, acorde a la mantención de los criterios institucionales y el marco normativo vigente del programa de crédito directo de INDAP, en condiciones económicas y financieras estables del país. La meta se basa en proyecciones estadísticas para el numerador (recuperaciones totales de crédito) y para el denominador (total de vencimientos), considera la estructura de vencimientos de los próximos doce meses. Los datos finales se actualizarán de acuerdo con el cierre y balance de los programas de crédito. Los operando de la fórmula son valores estimados y dinámicos. Las Recuperaciones totales consideran la suma de todos los ingresos que provienen de las recuperaciones de los créditos del Programa de Crédito. Este monto se expresa en pesos y se mide en forma acumulada en Diciembre). El total de los vencimientos a los que se refiere este indicador, es la suma de todos los montos de créditos que vencen durante el año, en el cual se hace la medición. Este monto se expresa en pesos y se monitorea durante el año calendario, pero se mide en Diciembre de cada año. Para el indicador los montos se expresan en miles de pesos.
8	Porcentaje de usuarios beneficiados con crédito directo de INDAP año t, respecto del total de Pequeños Productores Agropecuarios Individuales y Campesinos año t	(Número de usuarios de crédito directo de INDAP año t/Número total de pequeños productores agropecuarios individuales y campesinos año t)*100	Porcentaje	17,77% H: 16,82 M:20,09	46.700 H: 31.287 M: 15.410	262.735 H: 186.016 M: 76.719	8 <u>Usuarios de Crédito directo</u> : De acuerdo a la Ley Orgánica de INDAP, Nro. 18.910, Pequeño Productor Agrícola, es aquel que explota una superficie no superior a las 12 hectáreas de riego básico, cuyos activos no superan el equivalente a 3.500 Unidades de Fomento, que su ingreso provenga principalmente de la explotación agrícola, y que trabaje directamente la tierra, cualquiera sea su régimen de tenencia. Respecto a Campesino, esta es la persona que habita y trabaja habitualmente en el campo, cuyos ingresos provengan fundamentalmente de la actividad silvoagropecuaria realizada en forma personal, cualquiera que sea la calidad jurídica en que la realice, siempre que sus condiciones económicas no sean superiores a las de un pequeño productor agrícola, y las personas que integran su familia. Los datos finales se actualizarán de acuerdo con cierre y balance de los programas.

b) INDICADORES TRANSVERSALES INDAP. OBJETIVO N°2

N°	Nombre del Indicador 2018	Fórmula de Cálculo 2018	Unidad de Medida	Meta Año 2018 ²			Nota Técnica ³
				Meta	Numerador	Denominador	
1	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t.	(N° de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año /N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t.	(Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t/Promedio anual de trabajadores en el año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
3	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes /Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
4	Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1.	(N° de trámites digitalizados al año t/N° total de trámites identificados en catastro de trámites del año t-1)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
5	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, al año t.	(N° de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información al año t/N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
6	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en el año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
7	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.	(N° de compromisos de auditoría pendientes de implementados al año t, que se encuentran implementados en año t /N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1, pendientes de implementar en año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
8	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t.	(Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t/Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
9	Porcentaje de iniciativas de descentralización y/o desconcentración implementadas en el año t.	(Número de iniciativas de descentralización y/o desconcentración implementadas en el año t/Número total de iniciativas de descentralización y/o desconcentración comprometidas para el año t)*100	Porcentaje	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
10	Índice de Eficiencia Energética	Consumo total de energía (CTE) en el año t/ Superficie total de (ST) del conjunto de edificaciones utilizadas por el servicio en el año t)	kwh/m ²	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

² Indicadores transversales: consiste en medir e informar a las respectivas redes de expertos y a DIPRES, los datos efectivos al 31 de diciembre de 2018. Por lo tanto la meta no aplica a estos indicadores.

³ Los Indicadores transversales corresponden al marco aprobado por el Comité Tri-Ministerial y no tienen definido nota técnica.

c) INDICADORES TRANSVERSALES CON META INDAP. OBJETIVO N°3:

Nombre del Indicador 2018	Fórmula de Cálculo 2018	Nota Técnica	Meta Año 2018	Unidad de Medida	Valor Numerador y Denominador Estimado Meta año 2018
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
El servicio no compromete el Objetivo N°3 en la formulación del PMG año 2018					

d) PUBLICAR COMPROMISOS DE GESTIÓN ASOCIADOS A MECANISMOS DE INCENTIVOS DE REMUNERACIONES INDAP. OBJETIVO N°4:

N°	MECANISMOS DE INCENTIVOS
1	Programa de mejoramiento de la gestión (PMG) Ley N°19.553
2	Convenio de Desempeño Colectivo (CDC).
3	Convenio Alta Dirección Pública Nivel I (CADP).
4	Convenio Alta Dirección Pública Nivel II (CADP).